



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 декабря 2015 года

город Вологда

Дело №А13-16351/2013

Резолютивная часть определения объявлена 24 декабря 2015 года.

Полный текст определения изготовлен 26 декабря 2015 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Паниной И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Сквородниковой М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя ходатайство конкурсного управляющего имуществом индивидуального предпринимателя Рычкова Руслана Алексеевича Лебедева Сергея Леонидовича о завершении процедуры конкурсного производства, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Рычкова Руслана Алексеевича (161367, Вологодская обл., Тотемский р-н, Юбилейный п., ул. Газовиков, д. 2, кв. 30; ИНН 351800796866, ОГРНИП 313353521800012), при участии от конкурсного управляющего – Солтовец М.Ф., представитель по доверенности от 17.12.2015; от уполномоченного органа – Великородная М.В., представитель по доверенности от 30.11.2015, Кораблёва Е.А., представитель по доверенности от 30.11.2015,

у с т а н о в и л:

индивидуальный предприниматель Рычков Руслан Алексеевич (далее - Рычков Р.А., должник) обратился в соответствии со статьями 9, 37, 217, 218 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в Арбитражный суд Вологодской области (далее - суд) с заявлением о признании его несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 30 декабря 2013 года заявление Рычкова Р.А. было принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности; возбуждено производство по делу о несостоятельности Рычкова Р.А.

Определением суда от 31 января 2014 года (резолютивная часть определения объявлена 29.01.2014) в отношении Рычкова Р.А. введена процедура наблюдения; временным управляющим утверждён Лебедев Сергей Леонидович.

Решением суда от 11 июня 2014 года (резолютивная часть решения объявлена 09.06.2014) процедура наблюдения в отношении Рычкова Р.А. прекращена; должник признан несостоятельным (банкротом); в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением суда от 11 июня 2014 года (резолютивная часть определения объявлена 09.06.2014) конкурсным управляющим имуществом Рычкова Р.А. утверждён Лебедев С.Л.

Определениями суда от 01 декабря 2014 года, от 02 июня 2015 года, от 04 октября 2015 года процедура конкурсного производства в отношении должника продлевалась, назначались даты рассмотрения вопроса о продлении и (или) завершении процедуры конкурсного производства.

Конкурсный управляющий имуществом должника Лебедев С.Л. 09.11.2015 года обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры конкурсного производства в отношении Рычкова Р.А. на основании статей 143, 147, 149 Закона о банкротстве; пояснив, что все ликвидационные мероприятия выполнены, возможность пополнения конкурсной массы отсутствует.

Определением суда от 16 ноября 2015 года заявление Лебедева С.Л. принято к производству, назначена дата судебного заседания по его рассмотрению.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства в отношении должника.

Представители Федеральной налоговой службы (далее – уполномоченный орган) поддержали ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства в отношении должника, считая его обоснованным.

Должник, иные лица, участвующие в деле, в соответствии со статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, в суд не явились, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ по имеющейся явке.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, оценив собранные доказательства, считает конкурсное производство в отношении Рычкова Р.А. подлежащим завершению.

В силу статьи 147 Закона о банкротстве отчёт о результатах проведения конкурсного производства представляется в арбитражный суд конкурсным управляющим после завершения расчётов с кредиторами. К отчёту прилагаются документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов; документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 №27-

ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования» (здесь и далее редакция Закона о банкротстве, подлежащая применению к производству по делу о несостоятельности должника) (здесь и далее редакция Закона о банкротстве, подлежащая применению к процедуре конкурсного производства в отношении должника).

В соответствии с пунктом 1 статьи 149 Закона о банкротстве после рассмотрения арбитражным судом отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства.

Как следует из материалов дела, в ходе конкурсного производства в отношении должника проведена инвентаризация имущества. Выявлено ликвидное имущество:

дебиторская задолженность Мустафиной Ирины Николаевны (160033, г. Вологда, ул. Текстильщиков, д. 16, кв. 80) в размере 150 000 рублей 00 копеек;

экскаватор-погрузчик NEW HOLLAND, 2007 года выпуска, двигатель номер N7GH1258100471909 I-01008248;

автомобиль ЛАДА 211440 САМАРА, 2011 года выпуска, государственный регистрационный знак в436нх35;

земельный участок площадью 2 500 кв.м, кадастровый номер 35:14:0402006:45.

Дебиторская задолженность взыскана в полном объёме, денежные средства поступили в конкурсную массу.

Иное имущество оценено, с кредиторами должника согласован порядок его реализации.

Проведены торги по продаже имущества должника, по результатам которых заключён договор купли-продажи.

Денежные средства от продажи имущества Рычкова Р.А. поступили в конкурсную массу и распределены на погашение текущей задолженности по судебным расходам, а также на погашение реестра требований кредиторов.

Иного имущества, в том числе нажитого в браке с Рычковой Алёной Александровной, не выявлено.

Счета в кредитных организациях закрыты. Документы, подтверждающие реализацию имущества и расчёты, представлены в материалы дела. Документы, подлежащие длительному или постоянному хранению, управляющему не передавались (работников у должника не имелось). Печать уничтожена.

Расчёты с кредиторами должника производились, погашено 856 939 рублей 03 копейки, или 16,2% всех требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов должника.

В силу статьи 202 Закона о банкротстве к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные главами I-VIII Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено главой X «Банкротство гражданина».

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу статьи 205 Закона о банкротстве в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Поскольку конкурсным управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры конкурсного производства, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, конкурсное производство в отношении Поршнева С.Ю. подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными, за исключением требований, предусмотренных пунктом 2 статьи 212 Закона о банкротстве: требования кредиторов о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора и не погашенные в порядке исполнения решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом, либо погашенные частично, либо не заявленные в ходе процедур банкротства, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в полном объёме или в непогашенной их части.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам кредитор, требования которого не были удовлетворены в ходе процедур банкротства, вправе предъявить требование об обращении взыскания на это имущество.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 №51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» после завершения конкурсного производства гражданин считается свободным от исполнения всех оставшихся неудовлетворенными обязательств, связанных с его предпринимательской деятельностью, а также обязательных платежей, основанием для возникновения которых послужила предпринимательская деятельность должника, независимо от того, заявлялись ли указанные требования или обязательные платежи в деле о банкротстве ([пункт 4 статьи 25 ГК РФ](#), [пункт 1 статьи 212 Закона о банкротстве](#)). Должник также освобождается от исполнения не связанных с предпринимательской деятельностью и оставшихся неудовлетворенными обязательств и обязательных платежей, которые были предъявлены и учтены в деле о банкротстве в соответствии с [пунктом 2 статьи 215 Закона о банкротстве](#).

В то же время неудовлетворенные требования о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, независимо от того,

связаны ли они с предпринимательской деятельностью должника, сохраняют свою силу независимо от того, были ли они предъявлены при осуществлении процедуры банкротства ([пункт 2 статьи 212](#) Закона о банкротстве). Сохраняется также обязанность должника погасить судебные расходы по делу о банкротстве, если их за должника понес арбитражный управляющий или иное лицо, а также оставшиеся непогашенными текущие платежи.

В случаях когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств ([статья 10](#) ГК РФ).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 142, 147, 149, 202, 212 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт конкурсного управляющего имуществом индивидуального предпринимателя Рычкова Руслана Алексеевича Лебедева Сергея Леонидовича.

Завершить конкурсное производство в отношении индивидуального предпринимателя Рычкова Руслана Алексеевича (161367, Вологодская обл., Тотемский р-н, Юбилейный п., ул. Газовиков, д. 2, кв. 30; ИНН 351800796866, ОГРНИП 313353521800012).

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, считать погашенными; за исключением требований кредиторов о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора и не погашенных в порядке исполнения решения Арбитражного суда Вологодской области от 11 июня 2014 года о признании индивидуального предпринимателя Рычкова Руслана Алексеевича несостоятельным (банкротом), либо погашенных частично, либо не заявленных в ходе процедур банкротства, которые сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу №А13-16351/2013 в полном объёме или в непогашенной их части.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в десяти дней с даты его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.Ю. Панина