

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25 января 2018 года

г. Вологда

Дело № А13-10226/2017

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Шумковой И.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи отчет финансового управляющего имуществом Казыкиной Натальи Валентиновны Солтовец Марии Федоровны, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Казыкиной Натальи Валентиновны (25.01.1980 г.р.; место рождения – г. Вологда; адрес регистрации: г. Вологда, ул. Некрасова, д. 47, кв. 47, ИНН 352504422252, СНИЛС 070-762-631 60),

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований - Управления социальной защиты, опеки и попечительства администрации города Вологды, при участии от финансового управляющего - Скляр Н.Н. по доверенности от 09.01.2018,

у с т а н о в и л :

Казыкина Наталья Валентиновна (25.01.1980 г.р.; место рождения – г. Вологда; адрес регистрации: г. Вологда, ул. Некрасова, д. 47, кв. 47, ИНН 352504422252, СНИЛС 070-762-631 60) (далее – Казыкина Н.В., Должник) 05.07.2017 обратилась в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом). Указала наименование и адрес саморегулируемой организации – союз арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Дело" (далее - СРО), из числа членов которой, должен быть утверждён арбитражный управляющий.

Определением суда от 07.07.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Должника.

Решением суда от 21 августа 2017 года Казыкина Н.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев; финансовым управляющим имуществом должника утверждена Солтовец Мария Федоровна (далее – Солтовец И.Ф., финансовый управляющий).

В судебное заседание от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина

нецелесообразно. Солтовец М.Ф. просит завершить данную процедуру, освободить должника от обязательств, а также перечислить с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на вознаграждение финансового управляющего, и 5 000 руб., внесенные на покрытие расходов по делу о банкротстве.

Представитель финансового управляющего в судебном заседании поддержал указанное ходатайство.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направили, в связи с чем дело рассмотрено без их участия в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника от 24.01.2018, в ходе процедуры реализации имущества гражданина имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не обнаружено. Денежные средства в конкурсную массу не поступали.

В ходе процедуры банкротства - реализация имущества должника - выявлены кредиторы должника, которым направлены уведомления о признании должника банкротом. В реестр требований кредиторов включились кредиторы с общей суммой требований в размере 1 249 768 руб. 83 коп. Указанные требования остались не погашенными. Расходы финансового

управляющего по делу о банкротстве составили 11 124 руб. 69 коп., также в ходе процедуры не погашались.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого возможность восстановления платежеспособности. Финансовым управляющим установлено, что должник состоит в браке, совместно нажитого имущества не имеется. Дохода, за счет которого могут быть погашены требования выявленных кредиторов в полном объеме, не имеет. Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника за период 3 года, были проанализированы сделки должника. Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлено.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, в том числе не предъявивших свои требования в рамках процедуры реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для

выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы дела представлена квитанция № 247 от 17.08.2017 на сумму 25 000 руб. о внесении должником на депозит суда денежных средств для возмещения вознаграждения финансового управляющего. Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Доказательства ненадлежащего исполнения финансовым управляющим обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, в период процедуры наблюдения в материалах дела отсутствуют.

Размер вознаграждения установлен в соответствии с Законом о банкротстве на основании решения суда от 21 августа 2017 года.

В связи с тем, что процедура реализации имущества гражданина завершена, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению арбитражному управляющему в счет выплаты фиксированной части вознаграждения финансового управляющего.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве. В случае, если иное не предусмотрено указанным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Законом о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

На основании статей 28, 59 Закона о банкротстве оплата опубликования сведений о принятом решении о признании должника банкротом производится арбитражным управляющим за счёт имущества должника.

Согласно пункту 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим

Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений.

В материалы дела представлена квитанция № 278 от 17.08.2017 на сумму 5 000 руб. о внесении должником на депозит суда денежных средств для возмещения расходов по делу о банкротстве. Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для оплаты расходов по делу о банкротстве.

Расходы финансового управляющего Солтовец М.Ф. на публикацию сообщений в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, на опубликование сообщения о признании Должника банкротом в издании «Коммерсантъ», почтовые расходы, в размере 11 124 руб. 69 коп. подтверждены материалами дела.

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 1.3 Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178, сведения, содержащиеся в Реестре сведений о банкротстве, размещаются в сети "Интернет" по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Согласно пункту 2.6 Порядка № 178 оператор обеспечивает внесение (включение) сведений в информационный ресурс и их размещение в сети "Интернет" не позднее одного рабочего дня после поступления оператору оплаты такого внесения (включения), размещения в сети Интернет в случае, если внесение (включение), размещение в сети Интернет сведений в информационный ресурс в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется за плату.

Судом установлено и из материалов дела следует, что публикации произведены надлежащим образом.

Учитывая изложенное, суд признает судебные расходы в сумме 5 000 обоснованными.

Данные расходы подлежат возмещению в силу прямого указания закона.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего Казыкиной Натальи Валентиновны (25.01.1980 г.р.; место рождения – г. Вологда; адрес регистрации: г. Вологда, ул. Некрасова, д. 47, кв. 47, ИНН 352504422252, СНИЛС 070-762-631 60) Солтовец Марии Федоровны.

Завершить процедуру реализации имущества Смирнова Евгения Сергеевича.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Солтовец Марии Федоровны считаются прекращёнными.

Перечислить Солтовец Марии Федоровне с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области денежные средства в сумме 30 000 руб., поступившие от Казыкиной Натальи Валентиновны по квитанциям №№ 274, 278 от 17.08.2017 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.В.Шумкова